



**LAPORAN HASIL EVALUASI AKUNTABILITAS
KINERJA INSTANSI PEMERINTAH (SAKIP)
TAHUN 2024 (POST ANTE) DAN TAHUN 2025
(ON GOING) PADA KECAMATAN
WRINGINANOM KABUPATEN GRESIK**



INSPEKTORAT KABUPATEN GRESIK



PEMERINTAH KABUPATEN GRESIK INSPEKTORAT

Jl. Dr. Wahidin Sudirohusodo No. 245 Gresik Telp. (031) 3952825-30

Pesw. 312, 308

E-mail : inspektoratkabgresik@gmail.com

LAPORAN HASIL EVALUASI AKUNTABILITAS KINERJA INSTANSI PEMERINTAH (AKIP) TAHUN 2024 (*POST ANTE*) DAN TAHUN 2025 (*ON GOING*) KECAMATAN WRINGINANOM KABUPATEN GRESIK

NOMOR : 700/2297.7/437.72 /2025
TANGGAL : 19 Oktober 2025

I. PENDAHULUAN

A. Dasar Hukum

1. Peraturan Presiden Nomor 29 Tahun 2014 Tentang Sistem Akuntabilitas Kinerja Instansi Pemerintah;
2. Peraturan Menteri Pendayagunaan Aparatur Negara dan Reformasi Birokrasi Nomor 88 Tahun 2021 Tentang Evaluasi Akuntabilitas Kinerja Instansi Pemerintah;
3. Program Kerja Pembinaan Dan Pengawasan Penyelenggaraan Pemerintahan Daerah Tahunan Kabupten Gresik Tahun 2025;
4. Surat Perintah Inspektur Kabupaten Gresik Nomor: 700/2074/437.72/2025 Tanggal 22 September 2025.

B. Latar Belakang

Bahwa penyelenggaraan pemerintahan yang baik, terukur dalam sistem akuntabilitas kinerja instansi pemerintah yang merupakan bentuk perlindungan kepada masyarakat dan merupakan kewajiban bagi pemerintah. Penguatan akuntabilitas kinerja merupakan salah satu strategi yang dilaksanakan dalam rangka mempercepat pelaksanaan reformasi birokrasi guna mewujudkan pemerintahan yang bersih, akuntabel serta meningkatnya kualitas pelayanan publik kepada masyarakat.

C. Tujuan

Evaluasi AKIP secara umum bertujuan untuk mengetahui sejauh mana tingkat implementasi SAKIP dilaksanakan dalam mendorong peningkatan pencapaian kinerja yang tepat sasaran dan berorientasi hasil pada instansi pemerintah sehingga diharapkan dapat mendorong pemerintah daerah untuk berkomitmen dan secara konsisten mewujudkan capaian kinerja (hasil) yang telah direncanakan, sedangkan secara khusus bertujuan untuk :

1. Memperoleh informasi tentang implementasi SAKIP;
2. Menilai tingkat implementasi SAKIP;
3. Menilai tingkat akuntabilitas kinerja;
4. Memberikan saran perbaikan untuk peningkatan implementasi SAKIP, dan;
5. Memonitor tindak lanjut rekomendasi hasil evaluasi periode sebelumnya.

D. Ruang Lingkup

1. Penilaian kualitas perencanaan kinerja yang selaras yang akan dicapai untuk mewujudkan hasil yang berkesinambungan;
2. Penilaian pengukuran kinerja berjenjang dan berkelanjutan yang telah menjadi kebutuhan dalam penyesuaian strategi dalam mencapai kinerja;
3. Penilaian pelaporan kinerja yang menggambarkan kualitas atas pencapaian kinerja, baik keberhasilan/kegagalan kinerja serta upaya perbaikan/ penyempurnaannya yang memberikan dampak besar dalam penyesuaian strategi/kebijakan dalam mencapai kinerja berikutnya;
4. Penilaian evaluasi akuntabilitas kinerja internal yang memberikan kesan nyata (dampak) dalam peningkatan implementasi SAKIP untuk efektifitas dan efisiensi kinerja; dan
5. Penilaian capaian kinerja atas output maupun outcome serta kinerja lainnya.

Laporan Akuntabilitas Kinerja Instansi Pemerintah (LKjIP) Tahun 2024 pada Kecamatan Wringinanom Kabupaten Gresik merupakan salah satu dokumen yang dievaluasi selain Rencana Strategis (Renstra), dokumen Rencana Kinerja Tahunan (RKT) 2025, dokumen Penetapan Kinerja (PK) Tahun 2025, IKI Tahun 2025, IKU Tahun 2025, Dokumen Pelaksanaan Anggaran (DPA) Tahun 2025, Rencana Aksi Tahun 2025 serta dokumen terkait

lainnya.

Penyimpulan data dan informasi setelah pengisian Lembar Kerja Evaluasi (LKE), nilai hasil akhir dari penjumlahan komponen-komponen memberikan gambaran tingkat AKIP dalam bentuk nilai dengan kisaran mulai dari 0 sampai dengan 100, yang selanjutnya diberikan “kategori predikat”, untuk menentukan tingkat akuntabilitas kinerja instansi yang bersangkutan, dengan kriteria sebagai berikut:

PREDIKAT	INTERPRESTASI
AA (Nilai > 90 – 100)	Sangat Memuaskan Telah terwujud Good Governance. Seluruh kinerja dikelola dengan sangat memuaskan di seluruh unit kerja. Telah terbentuk pemerintah yang dinamis, adaptif, dan efisien (Reform). Pengukuran kinerja telah dilakukan sampai ke level individu.
A (Nilai > 80 – 90)	Memuaskan, Terdapat gambaran bahwa instansi pemerintah/unit kerja dapat memimpin perubahan dalam mewujudkan pemerintahan berorientasi hasil, karena pengukuran kinerja telah dilakukan sampai ke level eselon 4/Pengawas/Subkoordinator.
BB (Nilai > 70 – 80)	Sangat Baik, Terdapat gambaran bahwa AKIP sangat baik pada 2/3 unit kerja, baik itu unit kerja utama, maupun unit kerja pendukung. Akuntabilitas yang sangat baik ditandai dengan mulai terwujudnya efisiensi penggunaan anggaran dalam mencapai kinerja, memiliki sistem manajemen kinerja yang andal dan berbasis teknologi informasi, serta pengukuran kinerja telah dilakukan sampai ke level eselon 3/koordinator
B (Nilai > 60 – 70)	Baik, Terdapat gambaran bahwa AKIP sudah baik pada 1/3 unit kerja, khususnya pada unit kerja utama.

	Terlihat masih perlu adanya sedikit perbaikan pada unit kerja, serta komitmen dalam manajemen kinerja. Pengukuran kinerja baru dilaksanakan sampai dengan level eselon 2/unit kerja.
CC (Nilai > 50 – 60)	Cukup (memadai), Terdapat gambaran bahwa AKIP cukup baik. Namun demikian, masih perlu banyak perbaikan walaupun tidak mendasar khususnya akuntabilitas kinerja pada unit kerja
C (Nilai > 30 – 50)	Kurang, Sistem dan tatanan dalam AKIP kurang dapat diandalkan. Belum terimplementasi sistem manajemen kinerja sehingga masih perlu banyak perbaikan mendasar di level pusat.
D (Nilai > 0 – 30)	Sangat Kurang, Sistem dan tatanan dalam AKIP sama sekali tidak dapat diandalkan. Sama sekali belum terdapat penerapan manajemen kinerja sehingga masih perlu banyak perbaikan/perubahan yang sifatnya sangat mendasar, khususnya dalam implementasi SAKIP.

E. Metodologi dan Tehnik Evaluasi

1. Metodologi yang digunakan dalam evaluasi AKIP adalah kombinasi dari metodologi kualitatif dan kuantitatif;
2. Teknik evaluasi AKIP dilakukan melalui pengumpulan data dan informasi, tanya jawab, observasi dan studi dokumentasi.

F. Gambaran Umum

Kedudukan Kecamatan Wringinanom Kabupaten Gresik sebagai Perangkat Daerah diatur dengan Perangkat Daerah diatur dengan Peraturan Daerah Kabupaten Gresik Nomor 12 Tahun 2016 tentang Pembentukan Perangkat Daerah Kabupaten Gresik, yang selanjutnya dalam pelaksanaan tugas diatur dalam Peraturan Bupati Gresik Nomor 70 Tahun 2016 tentang Kedudukan, Susunan Organisasi, Tugas, Fungsi Dan Tata Kerja Kecamatan Kabupaten Gresik. Adapun tugas dan Fungsi Kecamatan

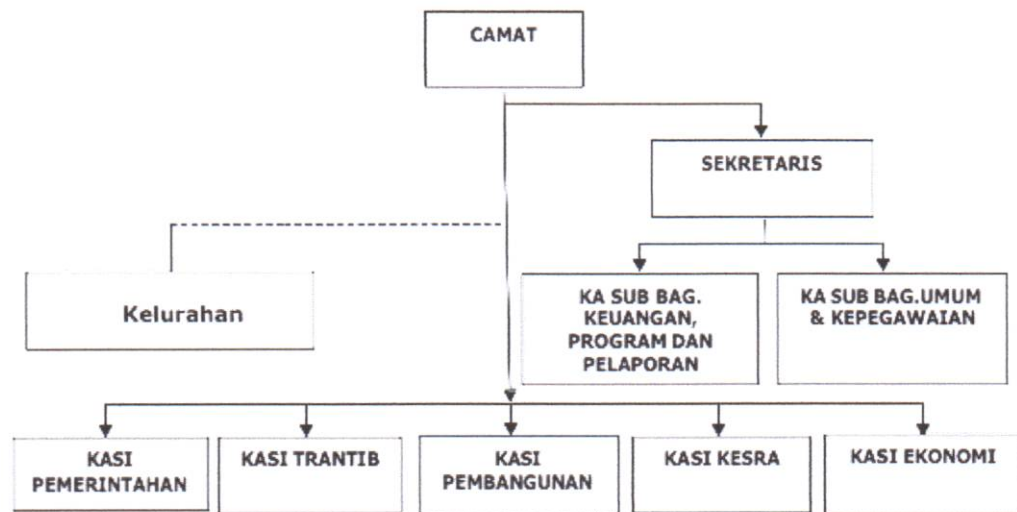
Wringinanom Kabupaten Gresik adalah membantu Bupati dalam penyelenggaraan tugas umum pemerintahan di wilayah kerja kecamatan. Dalam melaksanakan tugas, Kecamatan Wringinanom Kabupaten Gresik menyelenggarakan fungsi :

1. mengkoordinasikan kegiatan pemberdayaan masyarakat;
2. mengkoordinasikan upaya penyelenggaraan ketentraman dan ketertiban umum;
3. mengkoordinasikan penerapan dan penegakan peraturan perundang-undangan;
4. mengkoordinasikan pemeliharaan prasarana dan fasilitas pelayanan umum;
5. mengkoordinasikan penyelenggaraan kegiatan pemerintahan di tingkat kecamatan;
6. membina penyelenggaraan pemerintahan desa dan/atau kelurahan; dan
7. melaksanakan pelayanan masyarakat yang menjadi ruang lingkup tugasnya dan/atau yang belum dapat dilaksanakan pemerintahan desa dan/atau kelurahan.

Susunan Organisasi Kecamatan Wringinanom Kabupaten Gresik terdiri dari 1 (satu) Sekretariat dan 5 (lima) Kepala Seksi :

1. Camat;
2. Sekretariat, terdiri dari:
 - a. Ka.Sub.Bag. Keuangan, Program dan Pelaporan;
 - b. Ka.Sub.Bag. Umum dan Kepegawaian;
3. Kasi Pemerintahan
4. Kasi Ekonomi
5. Kasi Pembangunan
6. Kasi Trantib
7. Kasi Kesra

Berikut bagan struktur organisasi Kecamatan Wringinanom Kabupaten Gresik:



Dalam rangka mendukung pelaksanaan tugas pokok dan fungsi Kecamatan Wringinanom Kabupaten Gresik memiliki sumberdaya organisasi berupa sumberdaya manusia dan sarana serta prasarana. Adapun jumlah sumber daya manusia Kecamatan Wringinanom Kabupaten Gresik Tahun 2025 didukung oleh pegawai dengan rincian sebagai berikut :

No	Uraian Jabatan	Jumlah
1	Eselon III	2
2	Eselon IV	6
3	Jabatan Fungsional	8
	Jumlah	16

G. Gambaran Umum Implementasi SAKIP

Secara umum implementasi SAKIP pada Kecamatan Wringinanom Kabupaten Gresik telah baik dengan kategori **Memuaskan**, namun masih terdapat beberapa hal perlu dilakukan perbaikan dan tindak lanjut sehingga akuntabilitas kinerja Kecamatan Wringinanom Kabupaten Gresik menjadi menjadi lebih baik dan terarah.

H. Tindak Lanjut Hasil Evaluasi Tahun Sebelumnya

Kecamatan Wringinanom Kabupaten Gresik telah menindaklanjuti atas rekomendasi Laporan Hasil Evaluasi Implementasi Sistem Akuntabilitas

Kinerja Instansi Pemerintah (SAKIP) Tahun 2023 oleh Inspektorat dengan Nomor 700/294/437.109/2024, tanggal 6 September 2024 tentang Tindak Lanjut Hasil Evaluasi AKIP Kec. Wringinanom TA 2023.

II. GAMBARAN HASIL EVALUASI

A. Hasil evaluasi

Hasil evaluasi Akun tabilitas Kinerja Instansi Pemerintah (AKIP) Kecamatan Wringinanom Kabupaten Gresik Tahun 2025 memperoleh nilai sebesar **80,47** dengan kategori **A (Memuaskan)**.

Nilai sebagaimana tersebut merupakan akumulasi penilaian terhadap seluruh komponen AKIP yang dipantau di lingkungan Kecamatan Wringinanom Kabupaten Gresik, dengan rincian sebagai berikut terhadap seluruh komponen AKIP dapat diuraikan sebagai berikut :

Komponen	Bobot	Nilai Hasil Evaluasi
a. Perencanaan Kinerja	30%	22,13
b. Pengukuran Kinerja	30%	24,86
c. Pelaporan Kinerja	15%	12,23
d. Evaluasi Akuntabilitas Kinerja Internal	25%	21,25
J u m l a h	100%	80,47

Selain mempertimbangkan nilai kualitas penerapan (capaian) juga menilai dan melihat kondisi terakhir, praktek dan hal-hal substantive yang telah diwujudkan dan dilakukan serta konsistensi dan keberlanjutan (*sustainability*) implementasinya, ada beberapa hal yang perlu diperhatikan :

1. Evaluasi Perencanaan Kinerja

Kecamatan Wringinanom Kabupaten Gresik telah menyusun Renstra Perubahan TA 2025-2029 dan telah diformalkan oleh Camat Wringinanom namun belum ada tanggal penetapannya. Selain Resntra Perubahan, Kecamatan Wringinanom juga telah menyusun DPPA TA 2025 namun belum diformalkan, Perjanjian Kinerja target d TA 2025 namun belum diformalkan Bupati, Rencana Aksi Tahun 2025 namun tidak memuat target dan tanggal penetapan.

Hasil evaluasi atas atas pemenuhan dokumen Perencanaan Kinerja

menunjukkan nilai sebesar **22,13** dari nilai maksimal yang dapat dicapai sebesar **30** atau **73,78%** dari nilai maksimal yang dapat dicapai dengan kategori peringkat **BB (Sangat Baik)**.

Simpulan hasil evaluasi atas komponen perencanaan kinerja tersebut diperoleh dari agregasi penilaian atas sub-komponen sebagai berikut:

a. Penilaian Pemenuhan

Kecamatan Wringinanom Kabupaten Gresik telah menyusun Renstra Perubahan periode 2025 – 2029 dan Renja Perubahan tahun 2025 yang telah diformalkan oleh Camat Wringinanom. Selain itu Kecamatan Wringinanom juga telah menyusun perencanaan anggaran berupa DPPA TA 2025 namun belum diformalkan, dan Perjanjian Kinerja PAPBD yang telah menyajikan indikator tujuan/sasaran namun belum diformalkan. Dokumen Rencana Aksi Tahun 2025 sudah dibuat tetapi belum terdapat tanggal penetapan.

Hasil evaluasi atas pemenuhan dokumen Perencanaan Kinerja menunjukkan nilai sebesar **5,50** dari nilai maksimal yang dapat dicapai sebesar **6,00** atau **91,67%** dari nilai maksimal yang dapat dicapai dengan kategori peringkat **AA (Sangat Memuaskan)**.

b. Penilaian Kualitas Renstra

Dokumen Perencanaan Kinerja (Renstra dan Renja) dan Perjanjian Kinerja (PK) telah disusun dan dipublikasikan sesuai jadwal, namun untuk PK PAPBD 2025, DPPA TA 2025 belum diformalkan. Rumusan tujuan dalam Renstra telah menggambarkan kondisi kinerja yang akan dicapai dan ukuran keberhasilan (indicator kinerja) tujuan telah memenuhi kriteria yang baik. Sasaran dalam Renstra telah menggambarkan kondisi kinerja yang akan dicapai, ukuran keberhasilan (indicator kinerja) tujuan dan sasaran Sebagian besar telah memenuhi kriteria SMART dan sebagian besar menggambarkan kondisi yang harus dicapai, Sebagian besar tertuang secara berkelanjutan (*sustainable* – tidak sering diganti dalam 1 periode perencanaan strategis). Sebagian besar target yang ditetapkan dalam perencanaan kinerja belum menantang dan realistis. Dokumen perencanaan dimaksud telah menggambarkan hubungan yang berkesinambungan serta selaras antara kondisi/hasil yang akan dicapai di setiap level jabatan (Cascading kinerja).

Hasil evaluasi atas kualitas dokumen Perencanaan Kinerja Tahun 2025 menunjukkan nilai sebesar **4,31** dari nilai maksimal yang dapat dicapai sebesar **9,00** atau **47,92%** dari nilai maksimal yang dapat dicapai dengan kategori peringkat **C (Kurang)**.

c. Penilaian Implementasi

Dokumen Renstra telah digunakan sebagai acuan penyusunan Dokumen Rencana Kerja dan Anggaran, Sebagian besar adanya keselarasan indikator tujuan dan sasaran RPJMD/Renstra dengan indikator hasil/capaian program dalam rencana kinerja tahunan. Target jangka menengah dalam Renstra belum sepenuhnya dimonitor pencapaiannya sampai dengan tahun berjalan. Anggaran yang ditetapkan telah mengacu pada Kinerja yang ingin dicapai. Aktivitas yang dilaksanakan telah mendukung kinerja, target kinerja yang diperjanjikan pada Perjanjian Kinerja belum sepenuhnya dijadikan dasar untuk mengukur dan menyimpulkan keberhasilan maupun kegagalan. Setiap pegawai sudah memahami dan peduli serta berkomitmen dalam mencapai kinerja yang telah direncanakan dalam Sasaran Kinerja Pegawai (SKP), dan dokumen Renstra dilakukan reviu secara berkala.

Dengan kondisi di atas, hasil evaluasi penerapan/implementasi dokumen Perencanaan Kinerja Tahun 2025 menunjukkan nilai sebesar **12,32** dari nilai maksimal yang dapat dicapai sebesar **15,00** atau **82,14%** dengan kategori peringkat **A (Memuaskan)**.

2. Evaluasi atas Pengukuran Kinerja

Evaluasi atas pengukuran kinerja mencakup penilaian pelaksanaan, kualitas, dan penerapan pengukuran kinerja, yang meliputi perumusan dan penetapan Indikator Kinerja Utama (IKU), keandalan dan mekanisme pengumpulan data kinerja serta pemanfaatan data kinerja sebagai dasar pemberian *reward/punishment*, *refocusing* organisasi, penyusunan anggaran.

Hasil evaluasi atas komponen pengukuran kinerja menunjukkan nilai sebesar **24,86** dari nilai maksimal yang dapat dicapai sebesar **30,00** atau **82,86%** dengan kategori peringkat **A (Memuaskan)**.

Simpulan hasil evaluasi atas komponen pengukuran kinerja tersebut

diperoleh dari agregasi penilaian atas sub-komponen sebagai berikut:

a. Pelaksanaan Pengukuran Kinerja

Telah terdapat Indikator Kinerja Utama (IKU) sebagai ukuran kinerja namun belum ada SK Iku yang telah diformalkan dan belum terdapat definisi operasional yang jelas atas kinerja dan cara mengukur indikator kinerja, belum terdapat mekanisme pengumpulan data kinerja yang dapat diandalkan. Hasil evaluasi atas sub-komponen pelaksanaan Pengukuran Kinerja Tahun 2025 menunjukkan nilai sebesar **1,50** dari nilai maksimal yang dapat dicapai sebesar **6,00** atau **25,00%** dengan kategori peringkat **D (Sangat Kurang)**.

b. Kualitas Pengukuran

Pengukuran capaian kinerja telah memanfaatkan teknologi informasi namun belum dibuktikan dengan data dukung dokumen, pimpinan terlibat sebagai pengambil Keputusan dalam mengukur capaian kinerja, data kinerja belum sepenuhnya relevan untuk mengukur capaian kinerja dan mendukung capaian kinerja. Namun untuk pengumpulan data kinerja atas rencana aksi telah dilakukan secara berkala dan dilakukan secara berjenjang, serta telah memanfaatkan teknologi informasi.

Hasil evaluasi atas sub-komponen kualitas pengukuran kinerja menunjukkan nilai sebesar **8,36** dari nilai maksimal yang dapat dicapai sebesar **9,00** atau **92,86%** dengan kategori peringkat **AA (Sangat Memuaskan)**.

c. Implementasi Pengukuran

Pengukuran Kinerja telah menjadi dasar dalam penyesuaian (pemberian/pengurangan) tunjangan kinerja/penghasilan dan Pengukuran kinerja telah berpengaruh terhadap penyesuaian (recofusing) organisasi. Pengukuran kinerja telah mempengaruhi penyesuaian Strategi dalam mencapai kinerja. Strategi dalam mencapai kinerja, penyesuaian kebijakan, penyesuaian aktivitas dan anggaran. Terdapat efisiensi atas penggunaan anggaran dalam mencapai kinerja. Setiap unit/satuan kerja dan pegawai memahami dan peduli atas hasil pengukuran kinerja.

Hasil evaluasi atas sub-komponen Implementasi Pengukuran menunjukkan nilai sebesar **15,00** dari nilai maksimal yang dapat

dicapai sebesar **15,00** atau **100,00%** dengan kategori peringkat **AA (Sangat Memuaskan)**.

3. Evaluasi atas Pelaporan Kinerja

Evaluasi atas pelaporan kinerja mencakup penilaian atas pemenuhan pelaporan kinerja, penyajian informasi kinerja, dan pemanfaatan atas penyajian informasi dalam pelaporan kinerja tersebut.

Hasil evaluasi atas komponen pelaporan kinerja menunjukkan nilai sebesar **12,23** dari nilai maksimal yang dapat dicapai sebesar **15,00** atau **81,52%** dengan kategori peringkat **A (Memuaskan)**.

Simpulan hasil evaluasi atas komponen pelaporan kinerja tersebut diperoleh dari agregasi penilaian atas sub-komponen sebagai berikut:

a. Pemenuhan Pelaporan Kinerja

LKjIP Tahun 2024 Kecamatan Wringinanom Kabupaten Gresik telah disusun secara berkala, dipublikasikan dan disampaikan tepat waktu, namun belum diformalkan dan direviu,.

Hasil evaluasi atas sub-komponen pemenuhan pelaporan kinerja yaitu atas LKjIP Tahun 2024 menunjukkan nilai sebesar **1,80** dari nilai maksimal yang dapat dicapai sebesar **3,00** atau **60,00%** dengan kategori peringkat **CC (Cukup Memadai)**

b. Penyajian Informasi Kinerja

LKjIP Kecamatan Wringinanom Kabupaten Gresik telah disusun secara berkualitas sesuai dengan standar, mengungkap seluruh informasi tentang pencapaian kinerja, menginfokan perbandingan realisasi kinerja dengan target tahunan, perbandingan realisasi kinerja dengan target jangka menengah dan perbandingan realisasi kinerja dengan realisasi kinerja tahun-tahun sebelumnya. Namun tabel efisiensi atas penggunaan sumber daya dalam mencapai kinerja dalam LKJIP Kecamatan Wringinanom tersaji kosong tidak ada angka. LKJIP telah berisi upaya perbaikan dan penyempurnaan kinerja ke depan (rekomendasi perbaikan kinerja), serta dapat menginformasikan perbandingan realisasi kinerja dengan realiasi kinerja di level nasional/internasional (*Benchmark* Kinerja) dan menginfokan kualitas atas capaian kinerja beserta upaya nyata dan/atau hambatannya

Hasil evaluasi atas Penyajian Informasi Kinerja menunjukkan nilai

sebesar **4,00** dari nilai maksimal yang dapat dicapai sebesar **4,50** atau **88,89%** dari nilai maksimal yang dapat dicapai dengan kategori peringkat **A (Memuaskan)**.

c. Pemanfaatan Informasi Kinerja

Penyusunan laporan kinerja sebagai tahapan akhir dari Sistem AKIP diharapkan dapat dipakai/digunakan sebagai bahan umpan balik dalam perbaikan perencanaan.

Informasi kinerja yang disajikan dalam LKjIP Tahun 2024 Kecamatan Wringinanom Kabupaten Gresik adalah informasi dalam laporan kinerja selalu menjadi perhatian utama pimpinan (bertanggung jawab), digunakan dalam penyesuaian aktivitas, penggunaan anggaran, bahan evaluasi pencapaian keberhasilan kinerja, dan menjadi kepedulian seluruh pegawai, namun belum mempengaruhi perubahan budaya kerja organisasi dan serta penyesuaian perencanaan kinerja yang akan dihadapi berikutnya.

Hasil evaluasi atas pemanfaatan informasi kinerja menunjukkan nilai sebesar **6,43** dari nilai maksimal yang dapat dicapai sebesar **7,50** atau **85,71%** dari nilai maksimal yang dapat dicapai dengan kategori peringkat **A (Memuaskan)**.

4. Evaluasi atas Akuntabilitas Kinerja Internal

Evaluasi atas evaluasi akuntabilitas kinerja internal mencakup penilaian atas pelaksanaan evaluasi akuntabilitas kinerja, kualitas evaluasi, dan pemanfaatan atas evaluasi dalam pelaporan kinerja tersebut.

Hasil evaluasi atas komponen Evaluasi Akuntabilitas Kinerja Internal menunjukkan nilai sebesar **21,25** dari nilai maksimal yang dapat dicapai sebesar **25,00** atau **85,00%** dengan kategori peringkat **A (Memuaskan)**.

Simpulan hasil evaluasi atas komponen evaluasi akuntabilitas kinerja internal tersebut diperoleh dari kondisi sebagai berikut:

a. Pelaksanaan Evaluasi Akuntabilitas Kinerja

Pada LKjIP Tahun 2024 Kecamatan Wringinanom Kabupaten Gresik telah dilaksanakan evaluasi akuntabilitas kinerja secara berkala oleh Inspektorat Kabupaten Gresik.

Hasil evaluasi atas sub-komponen pelaksanaan evaluasi akuntabilitas

kinerja internal yaitu atas LKjIP tahun 2023 menunjukkan nilai sebesar **5,00** dari nilai maksimal yang dapat dicapai sebesar **5,00** atau **100%** dengan kategori peringkat **AA (Sangat Memuaskan)**.

b. Kualitas Evaluasi

Pada LKjIP Kecamatan Wringinanom Kabupaten Gresik telah dilakukan evaluasi oleh SDM yang memadai, sesuai standar, dengan melakukan pendalaman yang memadai dan menggunakan Teknologi Informasi (aplikasi) terhadap seluruh unit kerja/perangkat daerah.

Hasil evaluasi atas sub-komponen kualitas evaluasi akuntabilitas kinerja internal menunjukkan nilai sebesar **7,50** dari nilai maksimal yang dapat dicapai sebesar **7,50** atau **100%** dengan kategori peringkat **AA (Sangat Memuaskan)**.

c. Pemanfaatan Evaluasi

Kecamatan Wringinanom telah menindak lanjuti seluruh rekomendasi atas hasil evaluasi akuntabilitas kinerja internal sehingga peningkatan implementasi SAKIP telah maksimal. Hasil evaluasi akuntabilitas Kinerja Internal belum sepenuhnya dimanfaatkan untuk perbaikan dan peningkatan akuntabilitas kinerja yang mendukung efektifitas dan efisiensi kinerja sehingga perbaikan dan peningkatan kinerja dengan memanfaatkan hasil evaluasi akuntabilitas kinerja internal optimal.

Hasil evaluasi atas sub-komponen pemanfaatan evaluasi menunjukkan nilai sebesar **8,75** dari nilai maksimal yang dapat dicapai sebesar **12,50** atau **70,00%** dengan kategori peringkat **B (Baik)**.

B. Rekomendasi

Berdasarkan hasil evaluasi yang telah dilaksanakan, terdapat beberapa hal yang perlu diperhatikan untuk dilakukan tindak lanjut perbaikan diantaranya :

1. Agar dokumen Perjanjian Kinerja PAPBD dan DPPA pergeseran diformalkan;
2. Agar dibuat tabel tujuan dan sasaran yang jelas, menggambarkan kondisi Tujuan dan sasaran yang harus dicapai, serta tertuang secara berkelanjutan;
3. Agar IKU segera dibuat Surat Keputusan, dan terdapat Definisi Operasional yang jelas atas kinerja dan cara mengukur indikator kinerja dalam SK IKU;

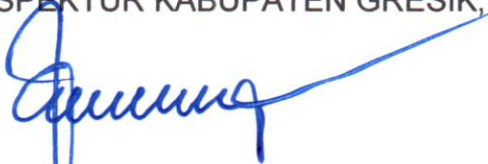
4. Agar dokumen LKjIP Tahun 2024 segera diformalkan, serta mengisi tabel efisiensi atas penggunaan sumber daya dalam mencapai kinerja;
5. Agar memberikan Informasi yang mempengaruhi perubahan budaya kinerja organisasi;
6. Agar dokumen Rencana Aksi Tahun 2025 mencantumkan tanggal penetapan;
7. Agar dokumen Renja dipublikasikan tepat waktu (bulan Januari);
8. Agar target jangka menengah disampaikan kepada BAPPEDA melalui surat;

III. PENUTUP

Demikian Hasil Evaluasi Akuntabilitas Kinerja Instansi Pemerintah (AKIP) pada Kecamatan Wringinanom Kabupaten Gresik Tahun 2024 (*post ante*) dan Tahun 2025 (*on going*) dengan perolehan nilai sebesar **80,47** dengan kategori **A (Memuaskan)** yang dapat kami sampaikan dengan harapan pada tahun-tahun selanjutnya menjadi lebih baik dan terarah. Tanggung jawab kami terbatas pada hasil evaluasi berdasarkan atas data/dokumen yang disampaikan oleh Kecamatan Wringinanom Kabupaten Gresik.

Mengetahui :

INSPEKTUR KABUPATEN GRESIK,

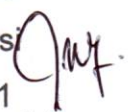
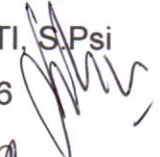


Dr. ACHMAD HADI, S.P., M.T., CGCAE

Pembina Utama Muda

NIP. 19740101 199803 1 013

TIM EVALUASI :

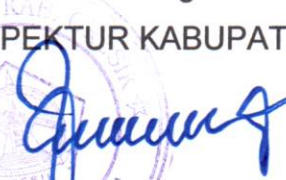
- 1) Drs. NURUL MUCHID, M.Si 
NIP. 19710329 198910 1 001
- 2) SUWONO, SH., MM
NIP. 19670806 199103 1 012
- 3) MUSDALIFAH, SE 
NIP. 19730428 199903 2 002
- 4) TIFFANY ANGGRAENI, S.Psi 
NIP. 19931228 201903 2 011
- 5) SUKMA HAYU PANGASTUTI, S.Psi 
NIP. 19860831 201903 2 006
- 6) IRSYA PRATIWI, A.Md.Ak 
NIP. 20000715 202201 2 003

4. Agar dokumen LKjIP Tahun 2024 segera diformalkan, serta mengisi tabel efisiensi atas penggunaan sumber daya dalam mencapai kinerja;
5. Agar memberikan Informasi yang mempengaruhi perubahan budaya kinerja organisasi;
6. Agar dokumen Rencana Aksi Tahun 2025 mencantumkan tanggal penetapan;
7. Agar dokumen Renja dipublikasikan tepat waktu (bulan Januari);
8. Agar target jangka menengah disampaikan kepada BAPPEDA melalui surat;

III. PENUTUP

Demikian Hasil Evaluasi Akuntabilitas Kinerja Instansi Pemerintah (AKIP) pada Kecamatan Wringinanom Kabupaten Gresik Tahun 2024 (*post ante*) dan Tahun 2025 (*on going*) dengan perolehan nilai sebesar **80,47** dengan kategori **A (Memuaskan)** yang dapat kami sampaikan dengan harapan pada tahun-tahun selanjutnya menjadi lebih baik dan terarah. Tanggung jawab kami terbatas pada hasil evaluasi berdasarkan atas data/dokumen yang disampaikan oleh Kecamatan Wringinanom Kabupaten Gresik.

Mengetahui :

INSPEKTUR KABUPATEN GRESIK,

Dr. ACHMAD HADI, S.P., M.T., CGCAE
 Pembina Utama Muda
 NIP. 19740101 199803 1 013

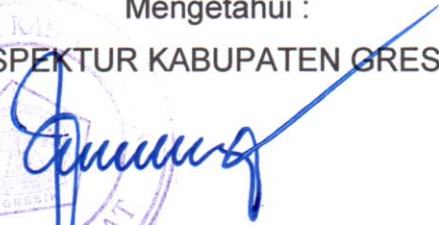
TIM EVALUASI :

- 1) Drs. NURUL MUCHID, M.Si 
 NIP. 19710329 198910 1 001
- 2) SUWONO, SH.,MM
 NIP. 19670806 199103 1 012
- 3) MUSDALIFAH, SE 
 NIP. 19730428 199903 2 002
- 4) TIFFANY ANGGRAENI, S.Psi 
 NIP. 19931228 201903 2 011
- 5) SUKMA HAYU PANGASTUTI, S.Psi 
 NIP. 19860831 201903 2 006
- 6) IRSYA PRATIWI, A.Md.Ak 
 NIP. 20000715 202201 2 003

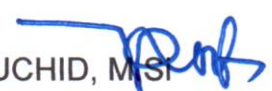
4. Agar dokumen LKjIP Tahun 2024 segera diformalkan, serta mengisi tabel efisiensi atas penggunaan sumber daya dalam mencapai kinerja;
5. Agar memberikan Informasi yang mempengaruhi perubahan budaya kinerja organisasi;
6. Agar dokumen Rencana Aksi Tahun 2025 mencantumkan tanggal penetapan;
7. Agar dokumen Renja dipublikasikan tepat waktu (bulan Januari);
8. Agar target jangka menengah disampaikan kepada BAPPEDA melalui surat;

III. PENUTUP

Demikian Hasil Evaluasi Akuntabilitas Kinerja Instansi Pemerintah (AKIP) pada Kecamatan Wringinanom Kabupaten Gresik Tahun 2024 (*post ante*) dan Tahun 2025 (*on going*) dengan perolehan nilai sebesar **80,47** dengan kategori **A (Memuaskan)** yang dapat kami sampaikan dengan harapan pada tahun-tahun selanjutnya menjadi lebih baik dan terarah. Tanggung jawab kami terbatas pada hasil evaluasi berdasarkan atas data/dokumen yang disampaikan oleh Kecamatan Wringinanom Kabupaten Gresik.

Mengetahui :
INSPEKTUR KABUPATEN GRESIK,

Dr. ACHMAD HADI, S.P., M.T., CGCAE
Pembina Utama Muda
NIP. 19740101 199803 1 013

TIM EVALUASI :

- 1) Drs. NURUL MUCHID, M.Si 
NIP. 19710329 198910 1 001
- 2) SUWONO, SH., MM
NIP. 19670806 199103 1 012
- 3) MUSDALIFAH, SE 
NIP. 19730428 199903 2 002
- 4) TIFFANY ANGGRAENI, S.Psi 
NIP. 19931228 201903 2 011
- 5) SUKMA HAYU PANGASTUTI, S.Psi 
NIP. 19860831 201903 2 006
- 6) IRSYA PRATIWI, A.Md.Ak 
NIP. 20000715 202201 2 003



PEMERINTAH KABUPATEN GRESIK INSPEKTORAT

Jalan Dr. Wahidin Sudirohusodo No. 245 Gresik Telp. (031) 3952825-30 Pesw. 312, 302 dan 309
Fax. (031) 3930615 E-mail : inspektoratkabgresik@gmail.com
GRESIK

Gresik, 19 Oktober 2025

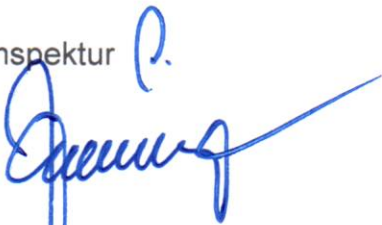
Kepada
Yth. Camat Wringinanom
Kabupaten Gresik
di-
G R E S I K

SURAT PENGANTAR NOMOR: X.700.04/2298 /437.72/2025

Bersama ini kami sampaikan dengan hormat Laporan Evaluasi atas Implementasi SAKIP sebagaimana terlampir.

No	Naskah Dinas	Jumlah	Keterangan
1	Laporan Evaluasi atas Implementasi SAKIP Tahun 2024 (<i>post ante</i>) dan Tahun 2025 (<i>on going</i>) pada Kecamatan Wringinanom Kabupaten Gresik	1 Laporan	

Demikian untuk digunakan sebagaimana mestinya.

Inspektur 
Dr. Achmad Hadi, S.P., M.T., CGCAE
Pembina Utama Muda
NIP. 19740101 199803 1 0 13



PEMERINTAH KABUPATEN GRESIK INSPEKTORAT

Jalan Dr. Wahidin Sudirohusodo No. 245 Gresik Telp. (031) 3952825-30 Pesw. 312, 302 dan 309
Fax. (031) 3930615 E-mail : inspektoratkabgresik@gmail.com
GRESIK

Gresik, 14 Oktober 2025

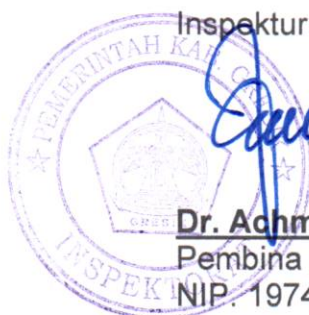
Kepada
Yth. Camat Wringinanom
Kabupaten Gresik
di-
G R E S I K

SURAT PENGANTAR
NOMOR: X.700.04/248/437.72/2025

Bersama ini kami sampaikan dengan hormat Laporan Evaluasi atas Implementasi SAKIP sebagaimana terlampir.

No	Naskah Dinas	Jumlah	Keterangan
1	Laporan Evaluasi atas Implementasi SAKIP Tahun 2024 (<i>post ante</i>) dan Tahun 2025 (<i>on going</i>) pada Kecamatan Wringinanom Kabupaten Gresik	1 Laporan	

Demikian untuk digunakan sebagaimana mestinya.



Inspektur

Dr. Achmad Hadi, S.P.,M.T., CGCAE
Pembina Utama Muda
NIP. 19740101 199803 1 0 13